



Programme AUVI Capdroits

“Capacités, Protections Juridiques et Autonomie de vie” Projet Local à la MAS

Les expériences de la mesure de protection

Mai 2025

Présenté par Julie Daugé



La finalité visée



**Rendre accessible le
questionnement sur
les protections
juridiques et les
capacités juridiques à
tous les acteurs et
personnes
concernées .**

Le contexte du projet local



Le travail engagé dans la
création du Livret
“Capacités juridiques
pour Toutes et Tous”

&

Les recommandations de
la HAS sur les mesure de
protection juridique



Les constats institutionnels :
Encouragement voir
systématisation des
mesures de protection
juridique auprès des
familles

&

la démarche réflexive de la
MAS de la Boraldette

Les objectifs du projet



-
- **Inform**er les participants sur leurs droits en matière d'autonomie et de protection juridique
 - **Echanger sur les expériences** et les perceptions des mesures de protection
 - Favoriser **l'expression et la participation** des personnes sur les décisions qui les concernent et dans la recherche
 - **Impliquer différemment** les professionnels et les familles pour améliorer l'accompagnement vers une autonomie adaptée
-

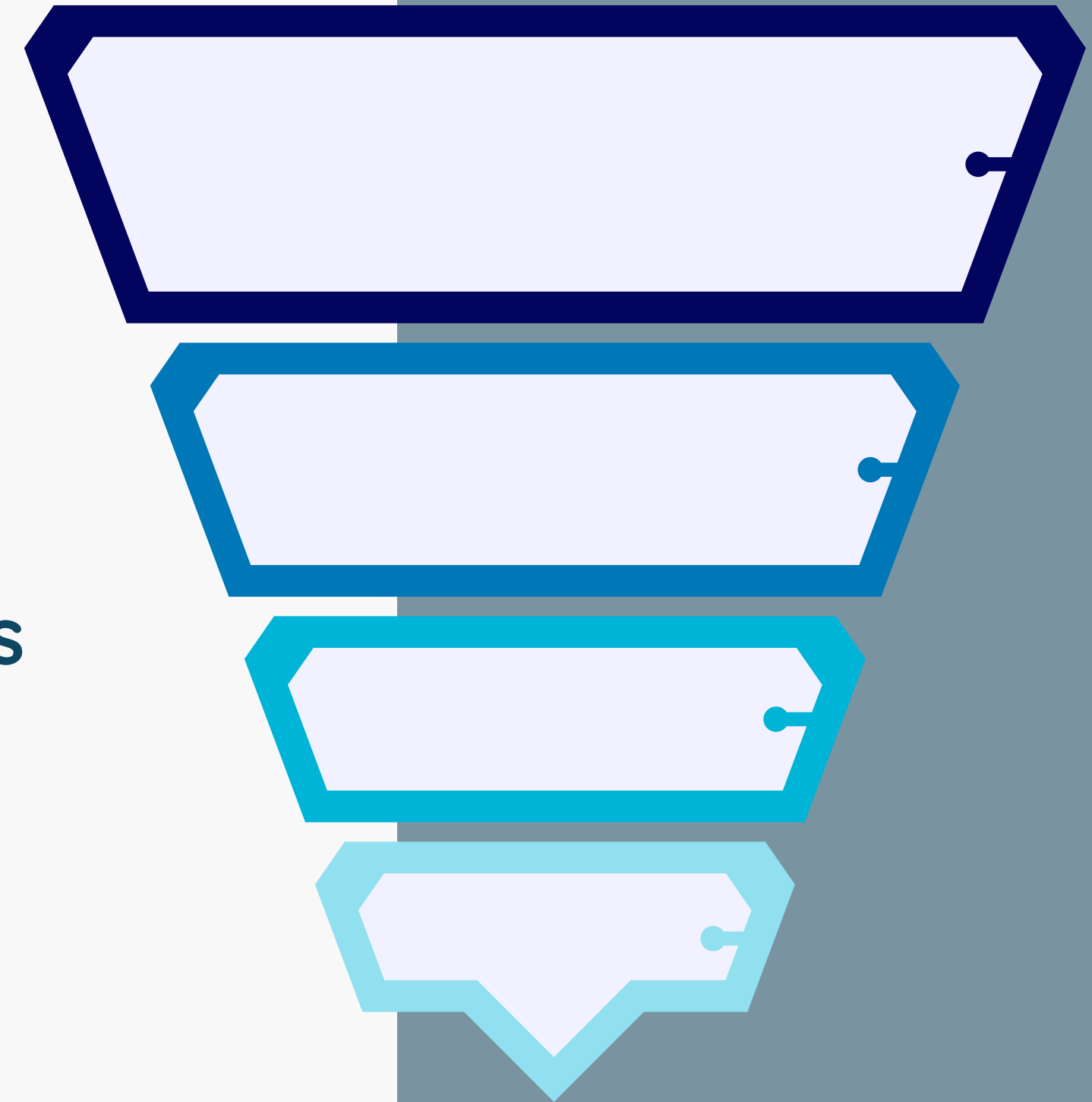
Démarche de recherche :

Présentation du projet

Mise en place des outils méthodologiques

Analyse des données récoltées

Restitution lors d'une après-midi
d'échange



Le Calendrier :

Le 7 mars 2025 :

Présentation aux professionnels et aux familles
(Conseil de Familles)

Le 14 mars 2025 :

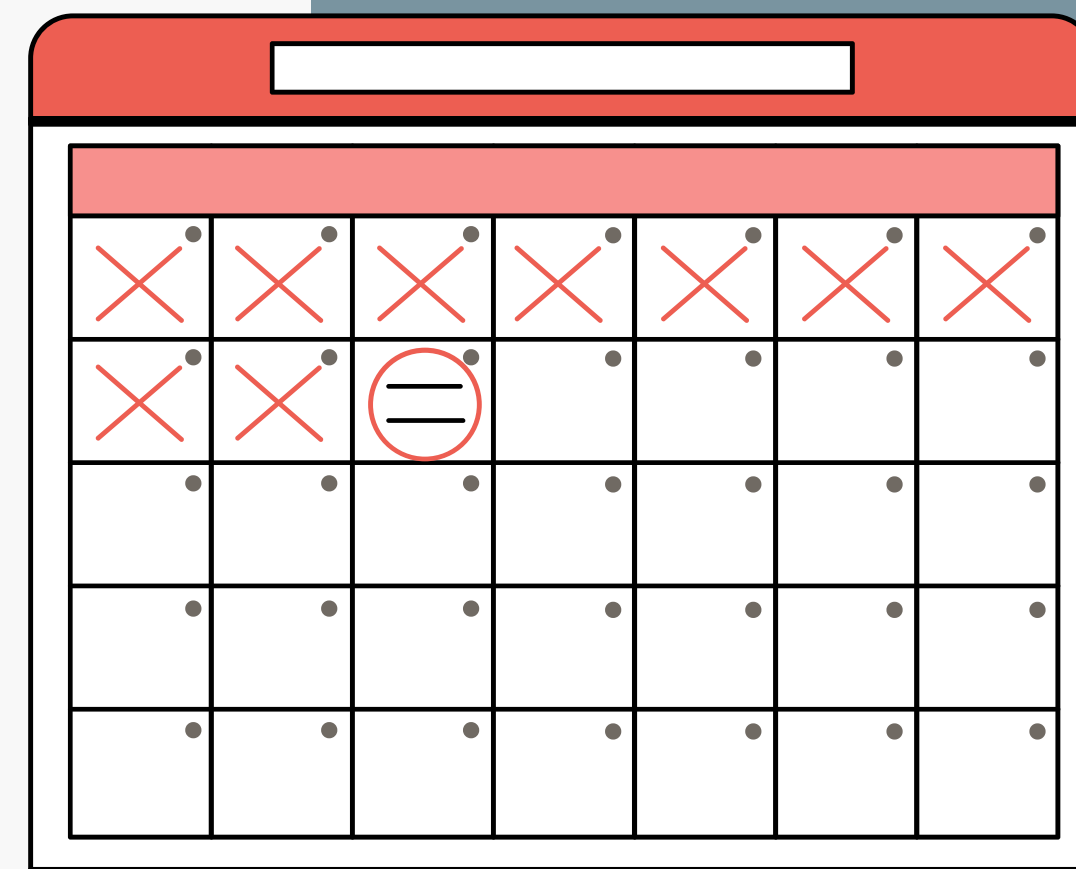
Présentation aux représentants
(Conseil de la Vie Sociale)

9, 10, 11 Avril 2025 :

Mise en place des modalités d'enquête

15 mai 2025 :

Restitution : Après-midi d'échanges



Des méthodes en réflexion

Qui participe ?



Comment favoriser
les échanges ?
Quelle médiation ?



Quels thèmes
abordés sur
l'expérience de la
mesure de
protection ?



Quelle restitution le 15 mai ?

Questionnaire auprès des habitants



Mise en œuvre d'un
questionnaire* auprès
de 9 habitants de la
MAS

*avec la collaboration de
professionnels
“facilitateurs”*



*Une première partie
réservée aux habitants
et une deuxième
réservée aux
professionnelles

Pour évaluer l'état des
connaissances des
majeurs protégés



Atelier - Groupe de parole auprès des habitants



Mise en œuvre d'un atelier
d'échange sur des situations
rencontrées durant la MPJM
auprès de 5 habitants



*avec la collaboration de
professionnels
“facilitateurs”*

Pour témoigner des
expériences et des
sentiments liés à la
mesure de protection
juridique



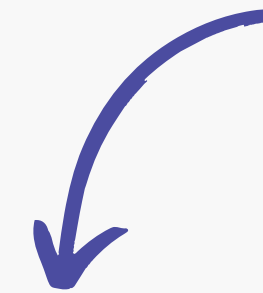
Focus Group auprès des professionnels



Mise en œuvre Focus Group
(entretien collectif) auprès de
5 professionnels du quotidien
au sein de la MAS



*basé sur des questions
ciblées, des supports
législatifs et d'une analyse
commune*



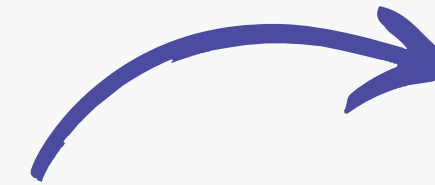
Faire émerger les
freins et les leviers, à
partir de leur
expérience de travail



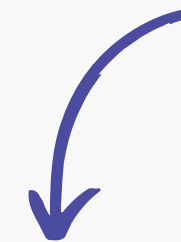
Entretiens auprès des familles



Mise en œuvre de 3
entretiens semi directifs
auprès de mandataires
familiaux



*des questions sur leur
expérience de mandataire,
sur leur éthique et sur la
prise décision*



Comprendre les
influences externes et
internes liés à leur
expérience de la MJPM



Rappel des éléments présentés

Présentation du
projet

La démarche de
recherche

Les différentes
méthodes appliquées

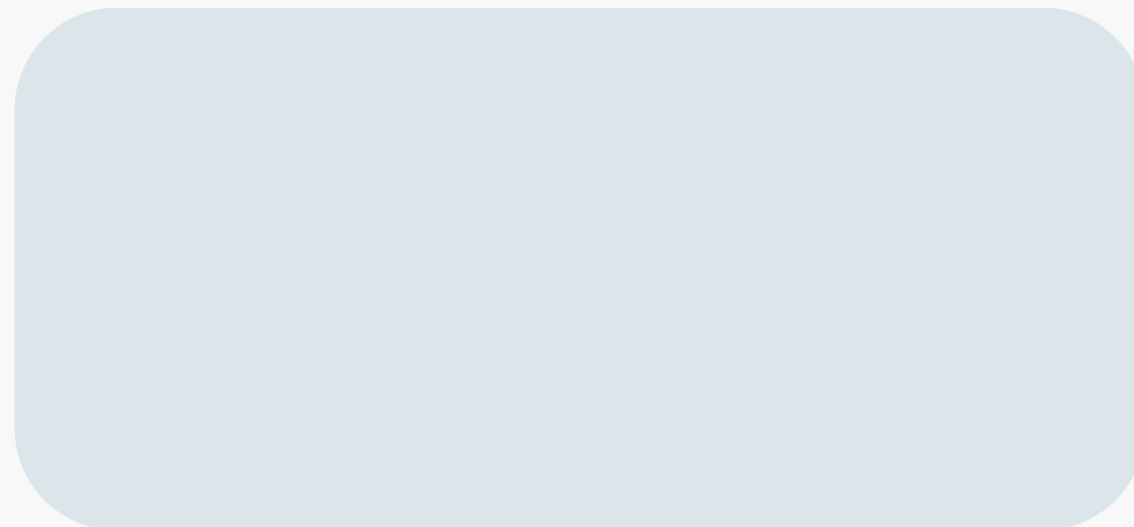
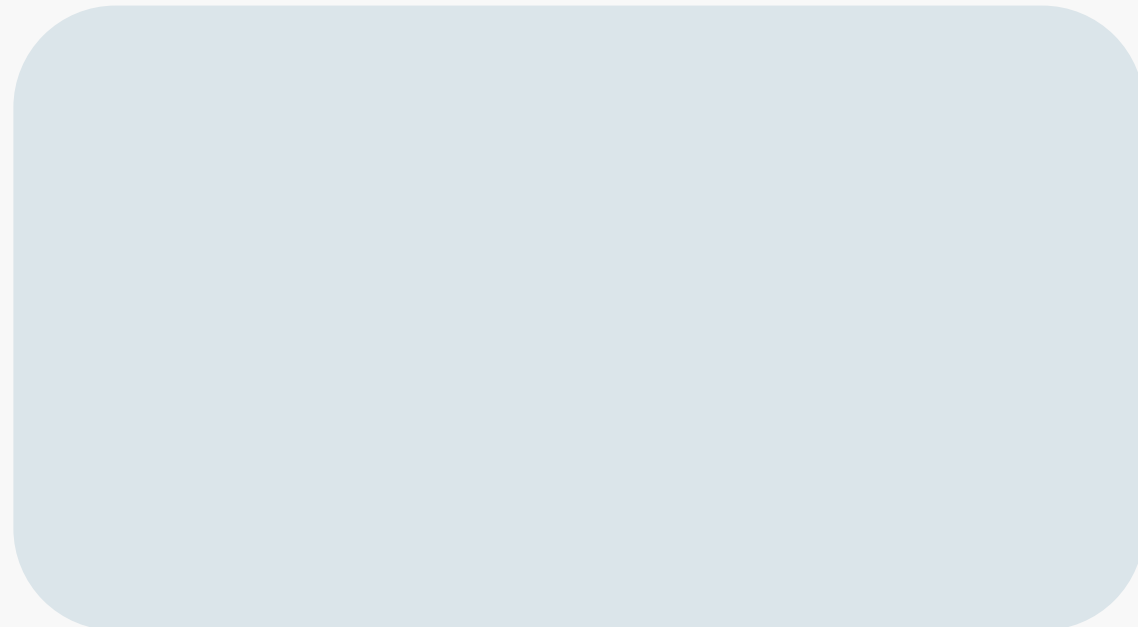
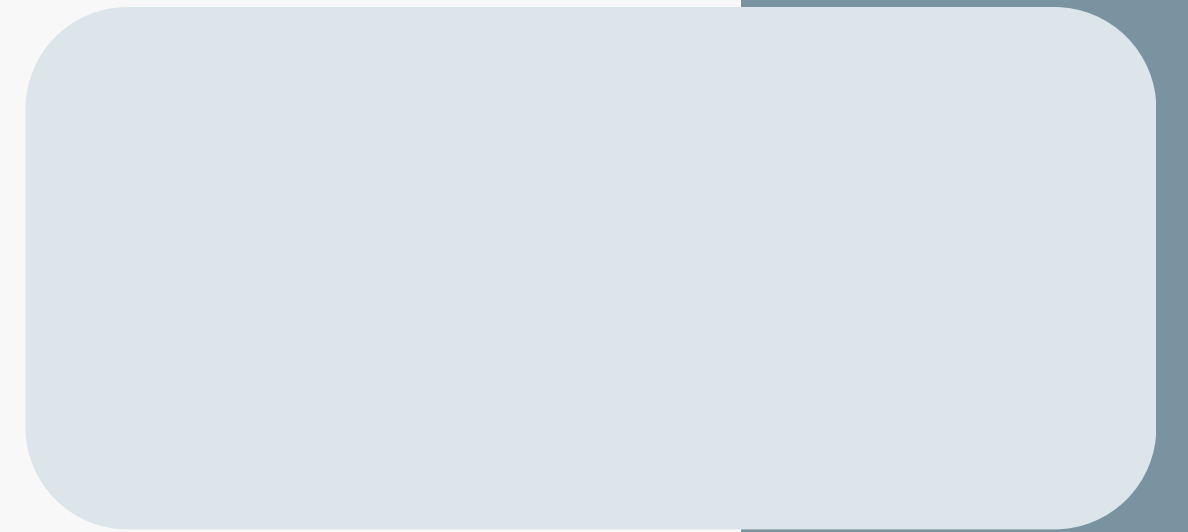
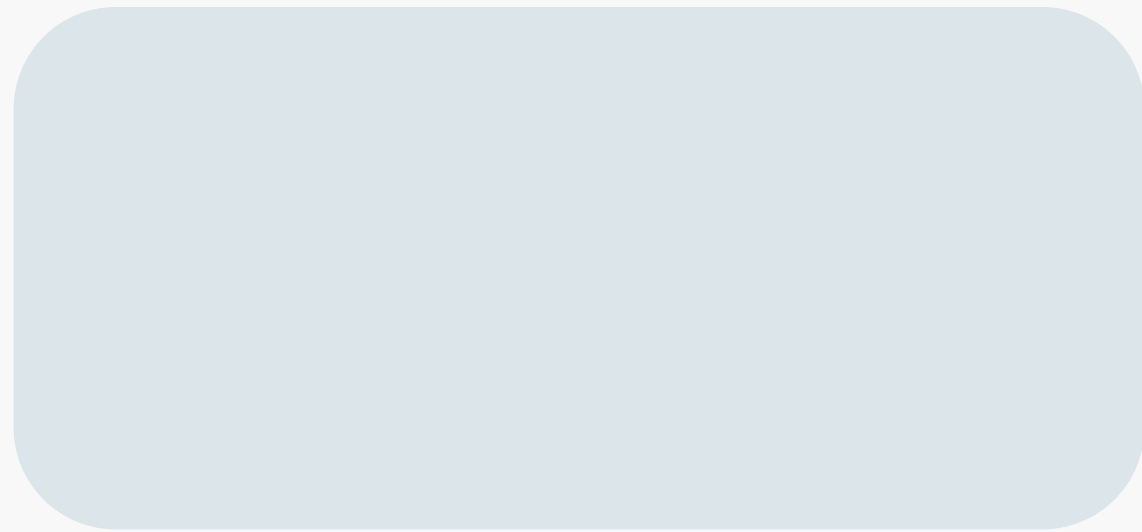
*À ce stade, avez-vous des questions ou des
remarques à partager ?*

Qu'avons nous appris ?

- *Auprès des habitants*
- *Auprès des professionnels*
- *Auprès des familles*

Les expériences des habitants :

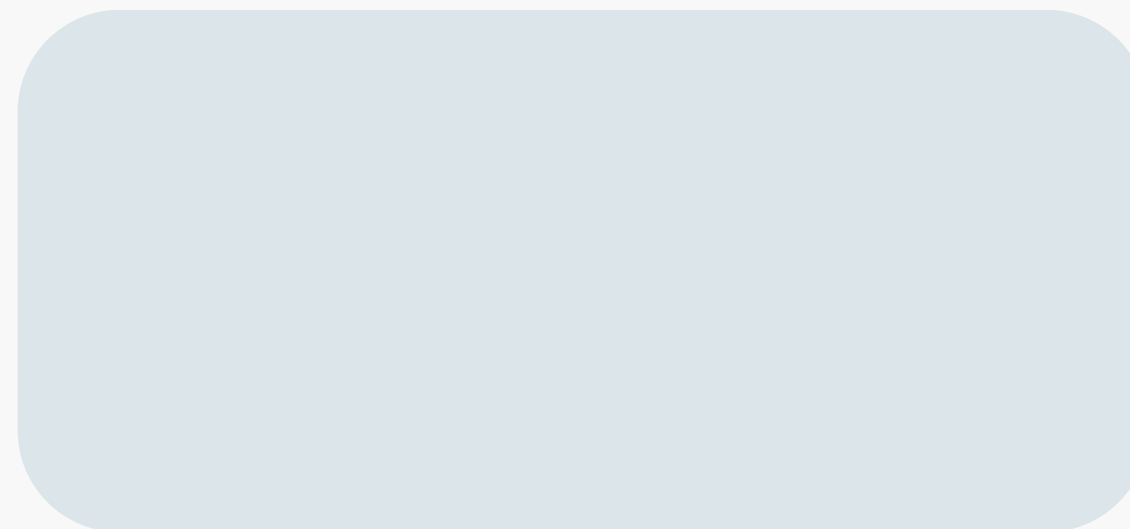
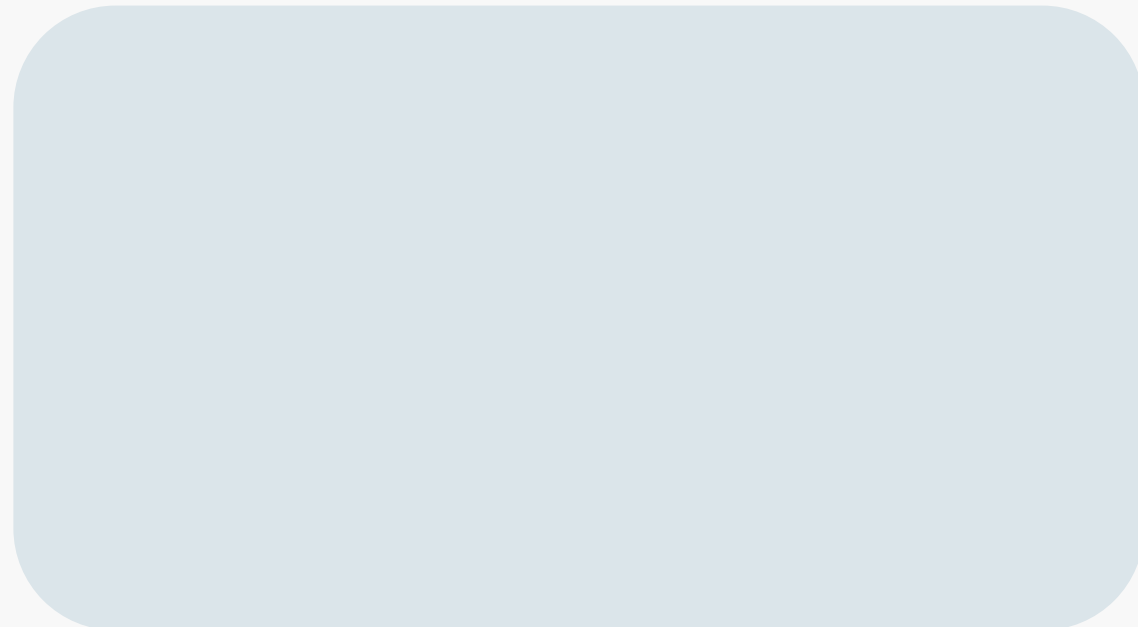
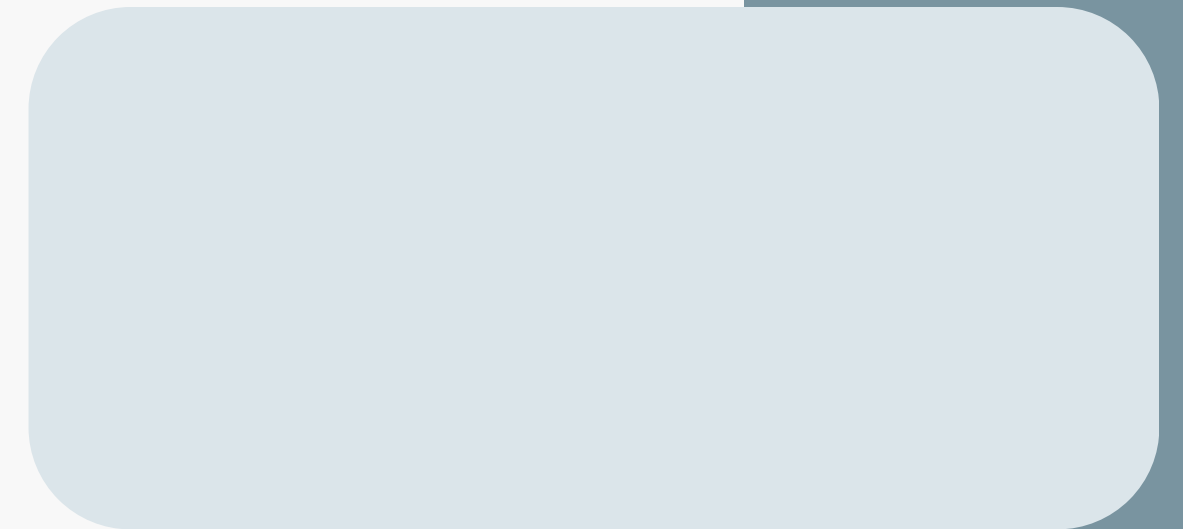
Ce que nous apprend les questionnaires



Les expériences des habitants :

Ce que nous apprend les questionnaires

**Ecart entre notoriété
et teneur des mesures
de protection juridique**



Les expériences des habitants :

Ce que nous apprend les questionnaires

**Ecart entre notoriété
et teneur des mesures
de protection juridique**

**Une majorité sont
capables de dire quelle
MJPM est exercée sur
eux et qui l'exerce**

Les expériences des habitants :

Ce que nous apprend les questionnaires

**Ecart entre notoriété
et teneur des mesures
de protection juridique**

**Une minorité expose
les raisons de la
mesure : aide fi',
habiter en MAS et
rassurance des proches**

**Une majorité sont
capables de dire quelle
MJPM est exercée sur
eux et qui l'exerce**

Les expériences des habitants :

Ce que nous apprend les questionnaires

**Ecart entre notoriété
et teneur des mesures
de protection juridique**

**Une minorité expose
les raisons de la
mesure : aide fi',
habiter en MAS et
rassurance des proches**

**Une majorité sont
capables de dire quelle
MJPM est exercée sur
eux et qui l'exerce**

**Une majorité exprime
qu'il en ont besoin et
préfère avoir une
MJPM**

Les expériences des habitants :

Ce que nous apprend les questionnaires

**Ecart entre notoriété
et teneur des mesures
de protection juridique**

**Une minorité expose
les raisons de la
mesure : aide fi',
habiter en MAS et
rassurance des proches**

**Une majorité sont
capables de dire quelle
MJPM est exercée sur
eux et qui l'exerce**

**Une majorité exprime
qu'il en ont besoin et
préfère avoir une
MJPM**

**Tous les participants
disent être aidés dans
certaines tâches**

Les expériences des habitants :

Ce que nous apprend les questionnaires

**Ecart entre notoriété
et teneur des mesures
de protection juridique**

**Une minorité expose
les raisons de la
mesure : aide fi',
habiter en MAS et
rassurance des proches**

**Une majorité sont
capables de dire quelle
MJPM est exercée sur
eux et qui l'exerce**

**Une majorité exprime
qu'il en ont besoin et
préfère avoir une
MJPM**

**Tous les participants
disent être aidés dans
certaines tâches**



Les expériences des habitants :

Ce que nous apprend les questionnaires

**Ecart entre notoriété
et teneur des mesures
de protection juridique**

**Une minorité expose
les raisons de la
mesure : aide fi',
habiter en MAS et
rassurance des proches**

**Une majorité sont
capables de dire quelle
MJPM est exercée sur
eux et qui l'exerce**

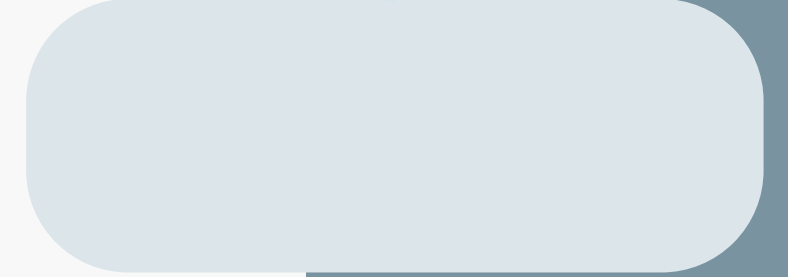
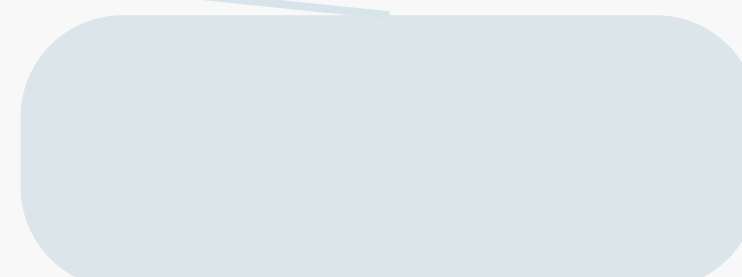
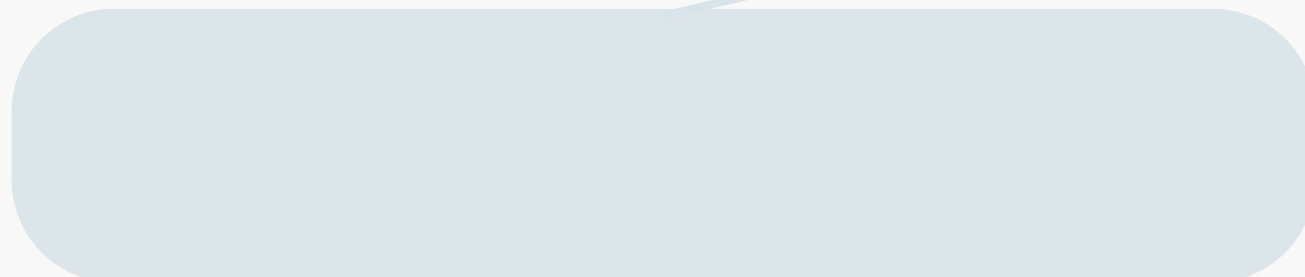
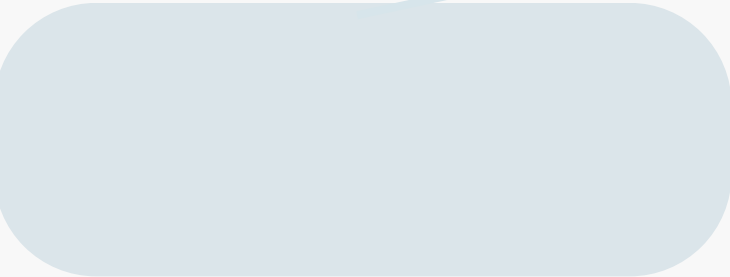
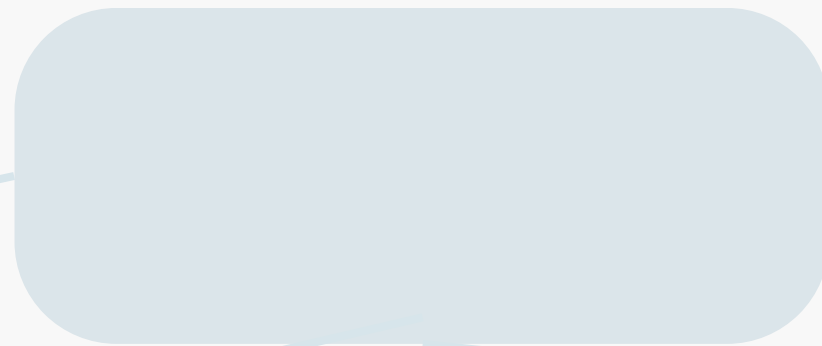
**Une majorité exprime
qu'il en ont besoin et
préfère avoir une
MJPM**

**Tous les participants
disent être aidés dans
certaines tâches**

**Les professionnels ne
sont pas toujours (bien)
informés des MPJM et
de qui exerce la mesure**

Les expériences des habitants :

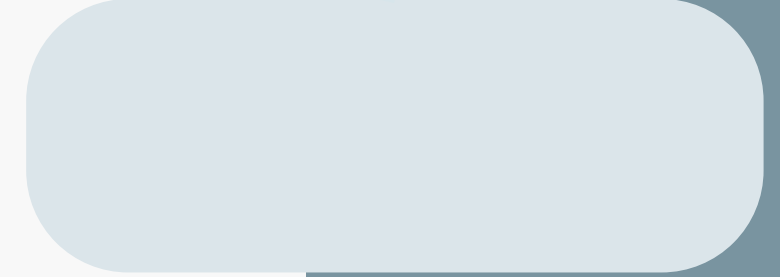
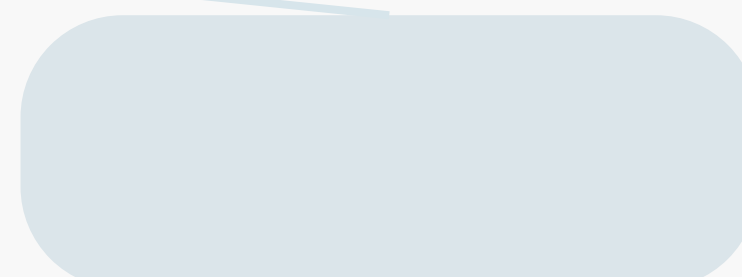
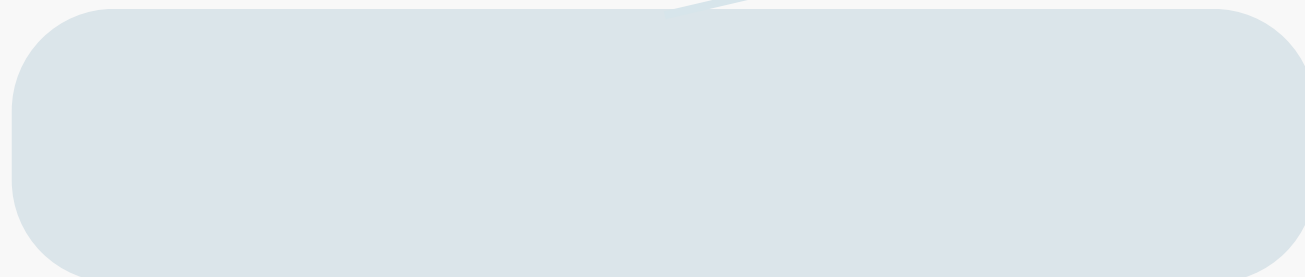
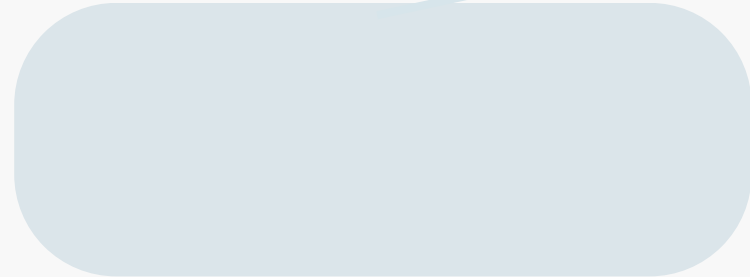
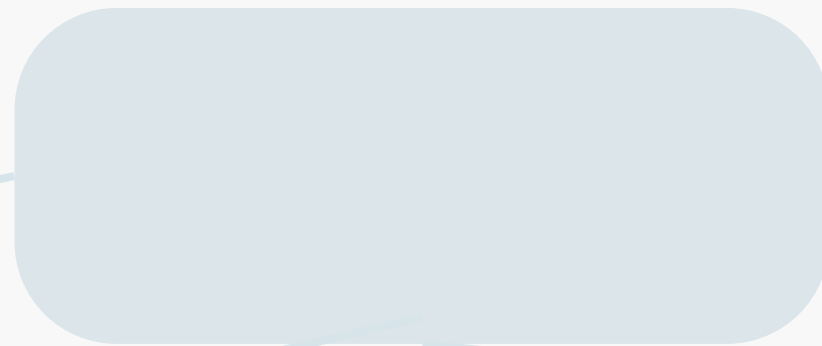
Ce que nous apprend les ateliers “Groupe de parole”



Les expériences des habitants :

Ce que nous apprend les ateliers “Groupe de parole”

Une satisfaction à l'égard de la MJPM et de la manière dont elle est exercée



Les expériences des habitants :

Ce que nous apprend les ateliers “Groupe de parole”

Une satisfaction à l'égard de la MJPM et de la manière dont elle est exercée

*Focus sur
leurs droits*

```
graph TD; A[Focus sur leurs droits] --- B[ ]; A --- C[ ]; A --- D[ ]; A --- E[ ]; F[ ]
```

Les expériences des habitants :

Ce que nous apprend les ateliers “Groupe de parole”

Une satisfaction à l'égard de la MJPM et de la manière dont elle est exercée

*Focus sur
leurs droits*

**Le droit de
vote**

**Participation à la vie
sociale et culturelle**

**Vie affective
et sexuelle**

**L'information
médicale**

Les expériences des habitants :

Ce que nous apprend les ateliers “Groupe de parole”

Une satisfaction à l'égard de la MJPM et de la manière dont elle est exercée

*Focus sur
leurs droits*

**Le droit de
vote**

**Participation à la vie
sociale et culturelle**

**Vie affective
et sexuelle**

**L'information
médicale**

Les relations avec les mandataires ont été décrites comme positives et bienveillantes, témoignant d'une confiance affective et fonctionnelle, néanmoins certains participants ont également exprimé l'envie de gagner en indépendance.

Les principaux résultats auprès des habitants

Rapport à leur connaissance

- *La plupart des habitants savent quelle mesure de protection est exercé pour eux et par qui.*
- *Ils ne savent pas toujours pourquoi ils ont une mesure de protection*
- *Ils se savent aidés dans certaines tâches, la plupart déclarent qu'ils en ont besoin et souhaitent qu'elle perdure*
- *Dans plusieurs cas, ils ont une meilleure connaissance de leur MJPM que les professionnels*

Les principaux résultats auprès des habitants

Rapport à leur connaissance

- ***La plupart des habitants savent quelle mesure de protection est exercé pour eux et par qui.***
- ***Ils ne savent pas toujours pourquoi ils ont une mesure de protection***
- ***Ils se savent aidés dans certaines tâches, la plupart déclarent qu'ils en ont besoin et souhaitent qu'elle perdure***
- ***Dans plusieurs cas, ils ont une meilleure connaissance de leur MJPM que les professionnels***

Pistes de réflexion :

- ***Compréhension / information / désintérêt ?***
- ***Intériorisation de la mesure ?***
- ***Utilité de connaître les MJPM pour les pro ?***

Les principaux résultats auprès des habitants

Rapport à leur expérience concrète

- *Les habitants vivent bien leur mesure de protection*
- *Même dans des situations de contraintes, ils expriment que ce qui est décidé pour eux est nécessaire*
- *Certains expriment des désirs d'indépendance partielle ou totale*
- *L'accès à certains de leurs droits et leur participation restent relatives, par manque d'intérêt, d'informations, de moyens ou de savoir-faire, ...*

Les principaux résultats auprès des habitants

Rapport à leur expérience concrète

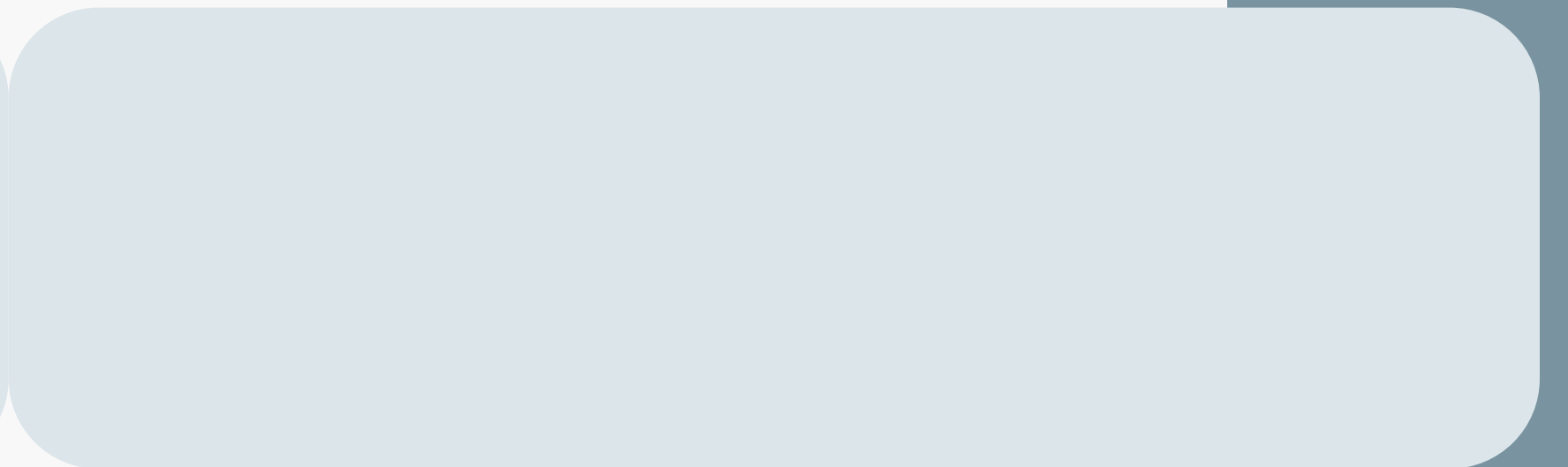
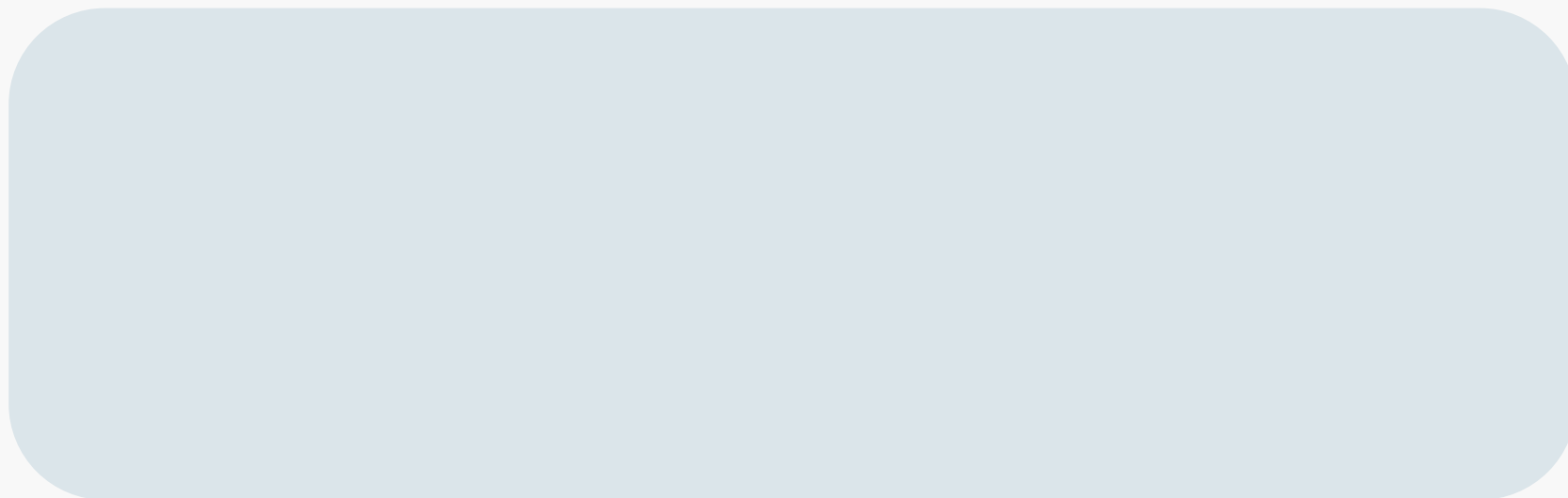
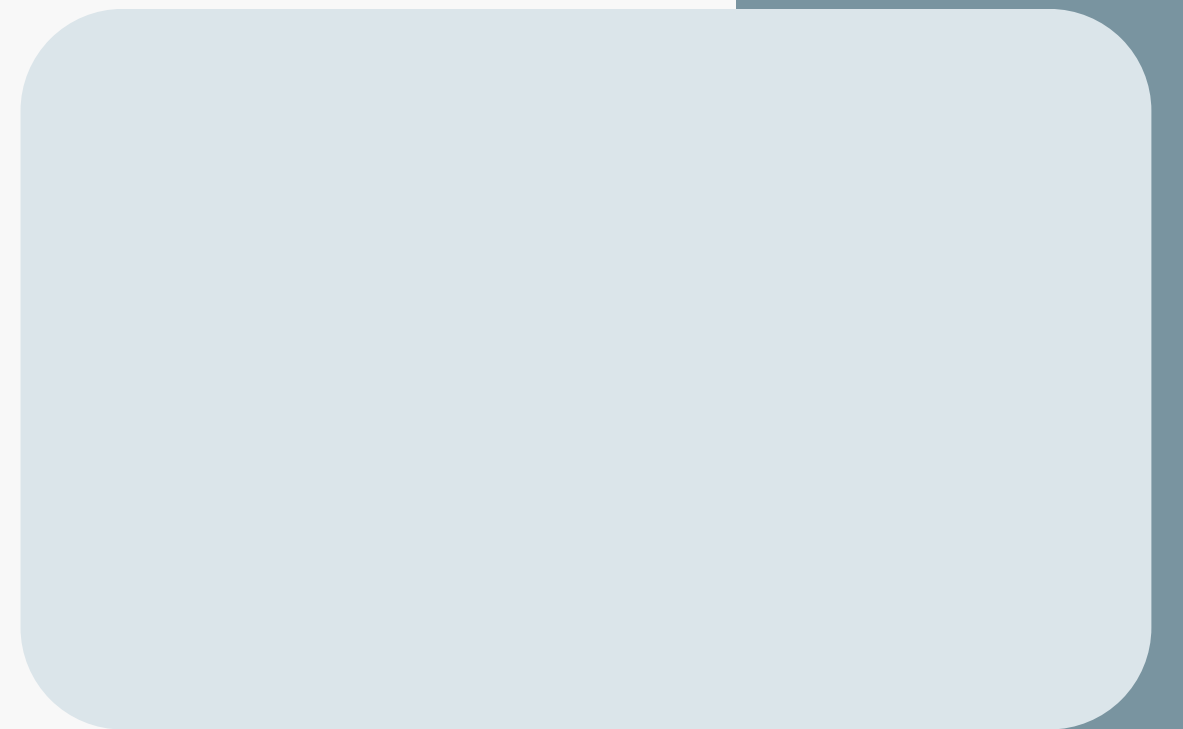
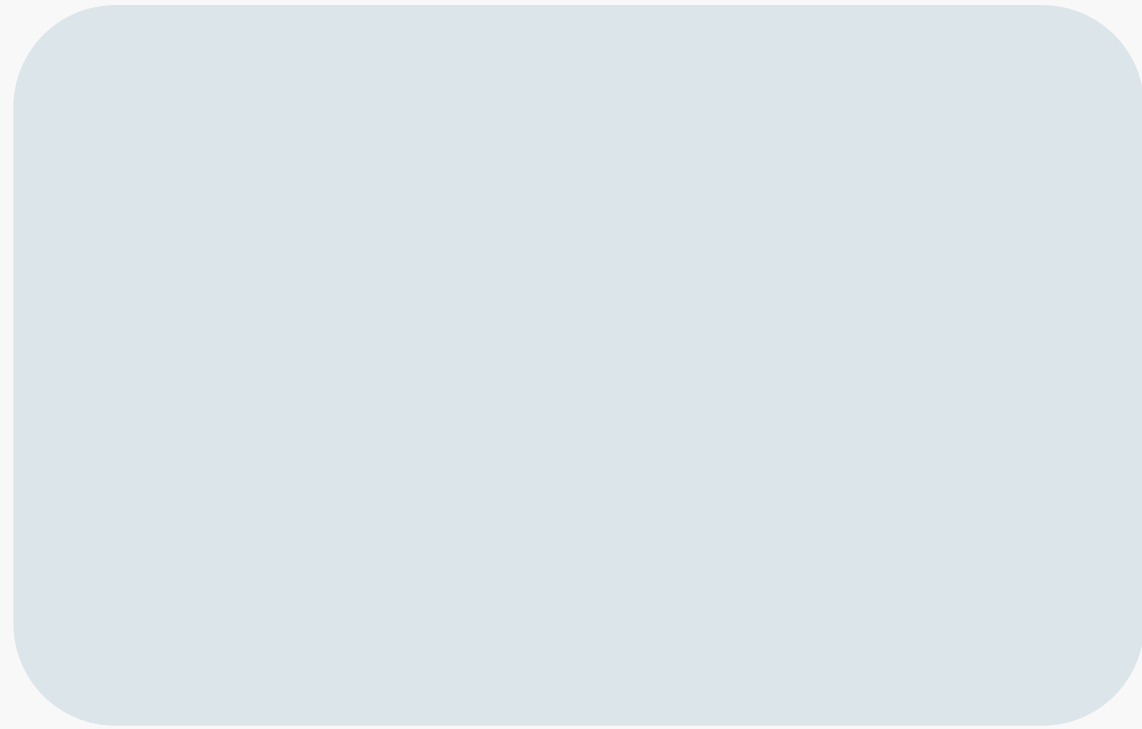
- ***Les habitants vivent bien leur mesure de protection***
- ***Même dans des situations de contraintes, ils expriment que ce qui est décidé pour eux est nécessaire***
- ***Certains expriment des désirs d'indépendance partielle ou totale***
- ***L'accès à certains de leurs droits et leur participation restent relatives, par manque d'intérêt, d'informations, de moyens ou de savoir-faire, ...***

Pistes de réflexion :

- ***Rapport entre autonomie et protection***
- ***Des levées de freins ?***

Les expériences des professionnels :

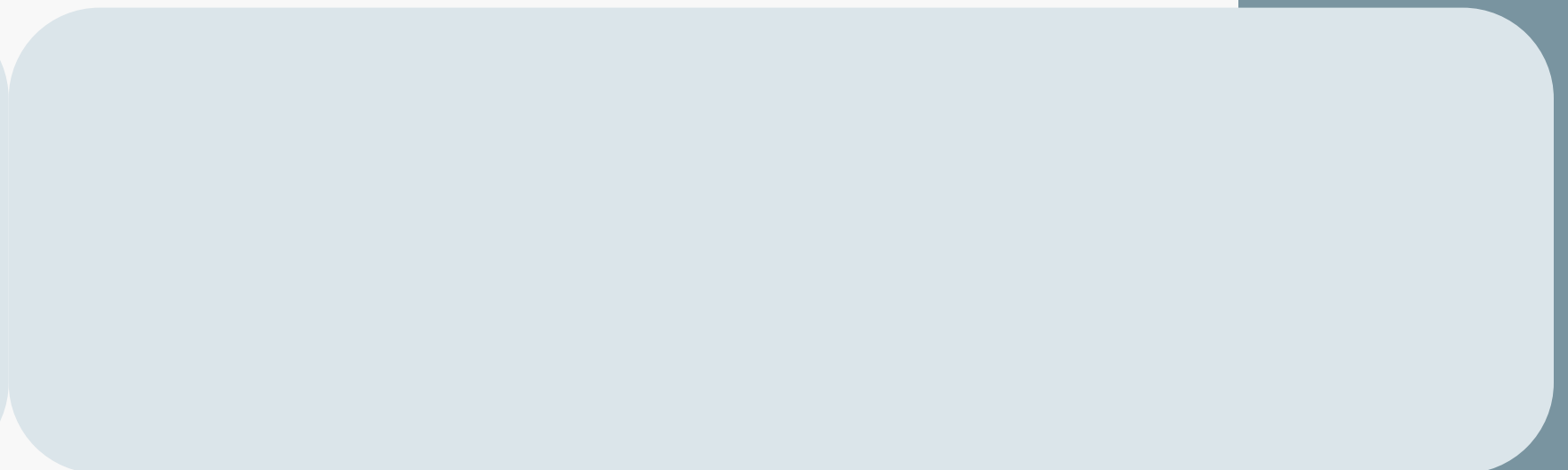
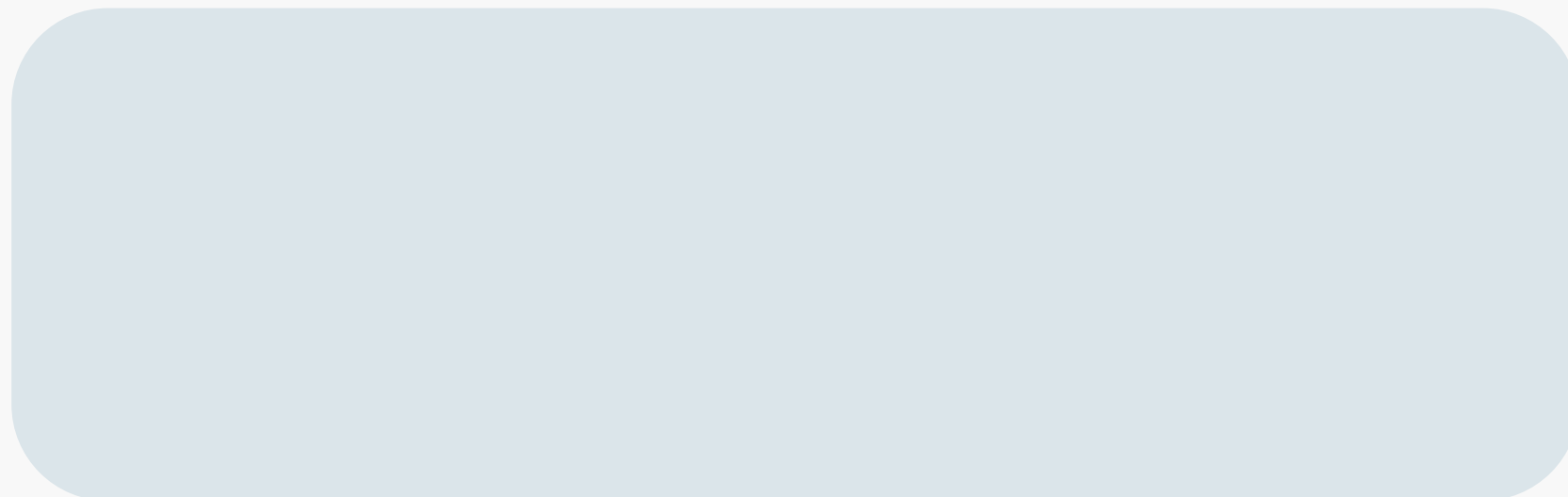
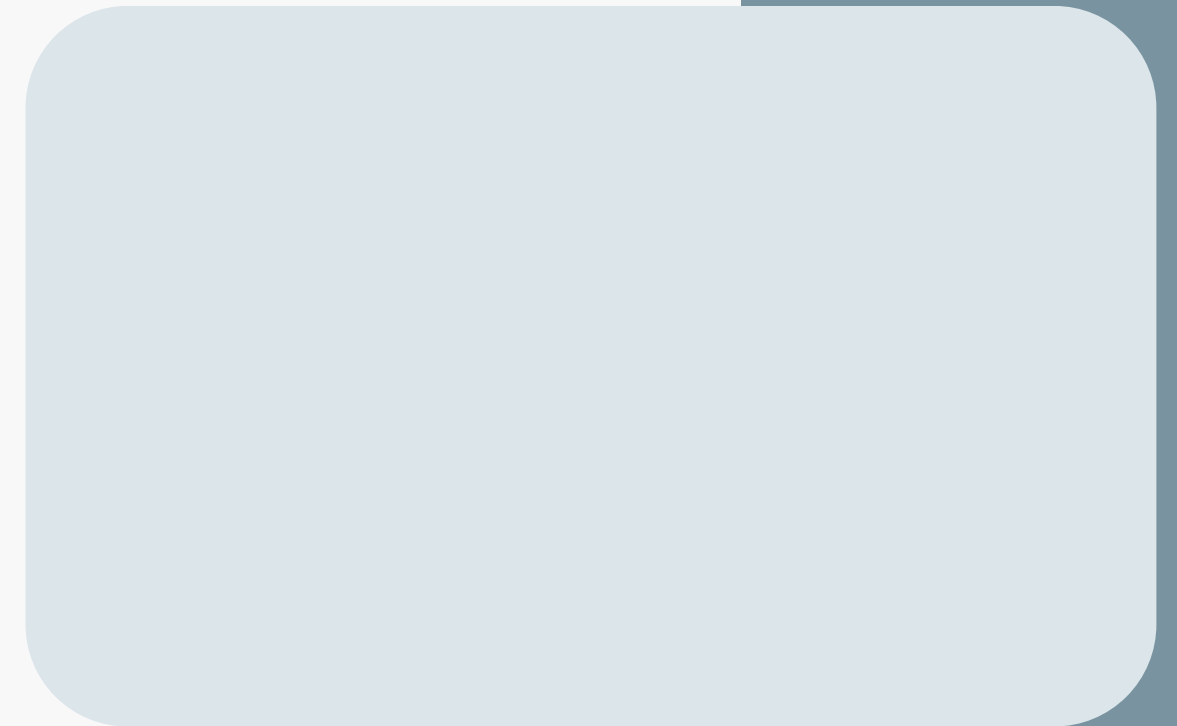
Ce que nous apprend le focus group



Les expériences des professionnels :

Ce que nous apprend le focus group

**Les professionnels
déclarent avoir peu de
connaissance des
mesures de protection
et du cadre législatif**



Les expériences des professionnels :

Ce que nous apprend le focus group

**Les professionnels
déclarent avoir peu de
connaissance des
mesures de protection
et du cadre législatif**

**Un rapport entre
autonomie et
protection prénatal
dans leur quotidien**

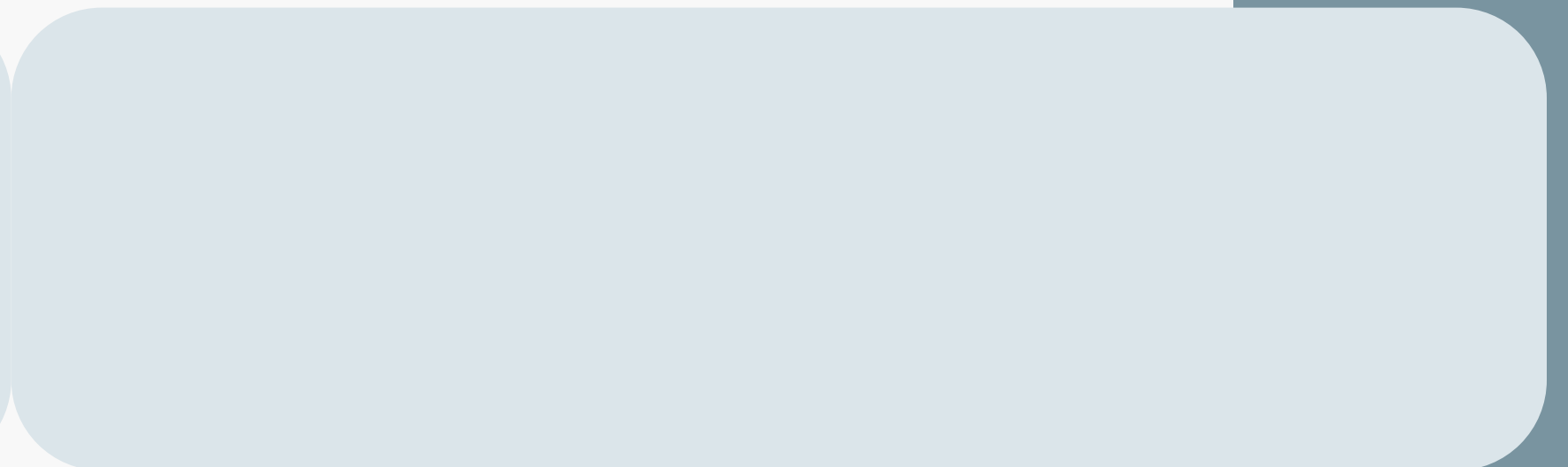
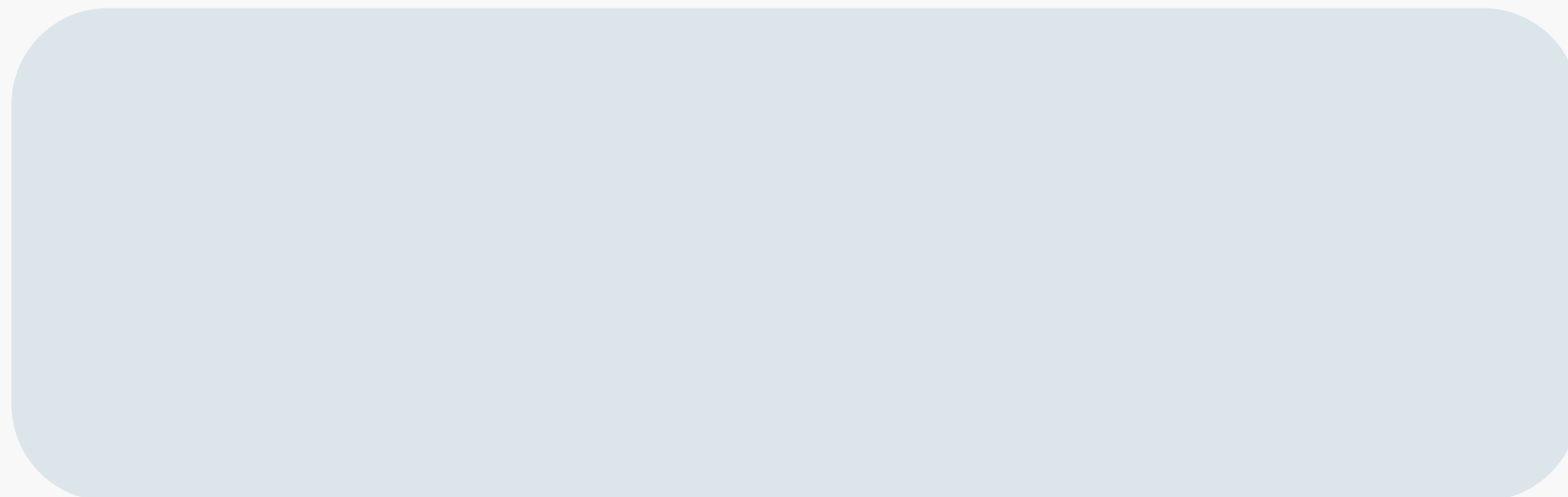
Les expériences des professionnels :

Ce que nous apprend le focus group

**Les professionnels
déclarent avoir peu de
connaissance des
mesures de protection
et du cadre législatif**

**Malgré leur
engagement, l'exercice
des droits restent
difficile à faire
appliquer pleinement**

**Un rapport entre
autonomie et
protection prégnant
dans leur quotidien**



Les expériences des professionnels :

Ce que nous apprend le focus group

**Les professionnels
déclarent avoir peu de
connaissance des
mesures de protection
et du cadre législatif**

**Malgré leur
engagement, l'exercice
des droits restent
difficile à faire
appliquer pleinement**

**Un rapport entre
autonomie et
protection prégnant
dans leur quotidien**

Pour favoriser l'Autonomie de vie :

**Des freins : La dépendance
physique et cognitive, la
communication, les moyens, la
localisation**

Les expériences des professionnels :

Ce que nous apprend le focus group

Les professionnels déclarent avoir peu de connaissance des mesures de protection et du cadre législatif

Malgré leur engagement, l'exercice des droits restent difficile à faire appliquer pleinement

Un rapport entre autonomie et protection prégnant dans leur quotidien

Pour favoriser l'Autonomie de vie :

Des freins : La dépendance physique et cognitive, la communication, les moyens, la localisation

Des leviers : La communication alternative, les formations, des espaces de réflexion, l'intelligence collective, l'audace ?

Les principaux résultats auprès des professionnels

- *Face à la méconnaissance des MJPM et du cadre légal en matière de droit humain, la formation est plébiscitée afin d'améliorer les prises en charge*
- *Cette méconnaissance alimente un sentiment d'impuissance chez les professionnels, garant du bien-être et des droits des habitants*
- *Une recherche d'équilibre constant entre autonomie et protection difficile à trouver dans le contexte institutionnel*
- *Des contraintes qui influencent le pouvoir décisionnel et l'autonomie des habitants*

Les axes de réflexion pour améliorer l'accompagnement :

Des besoins concrets :

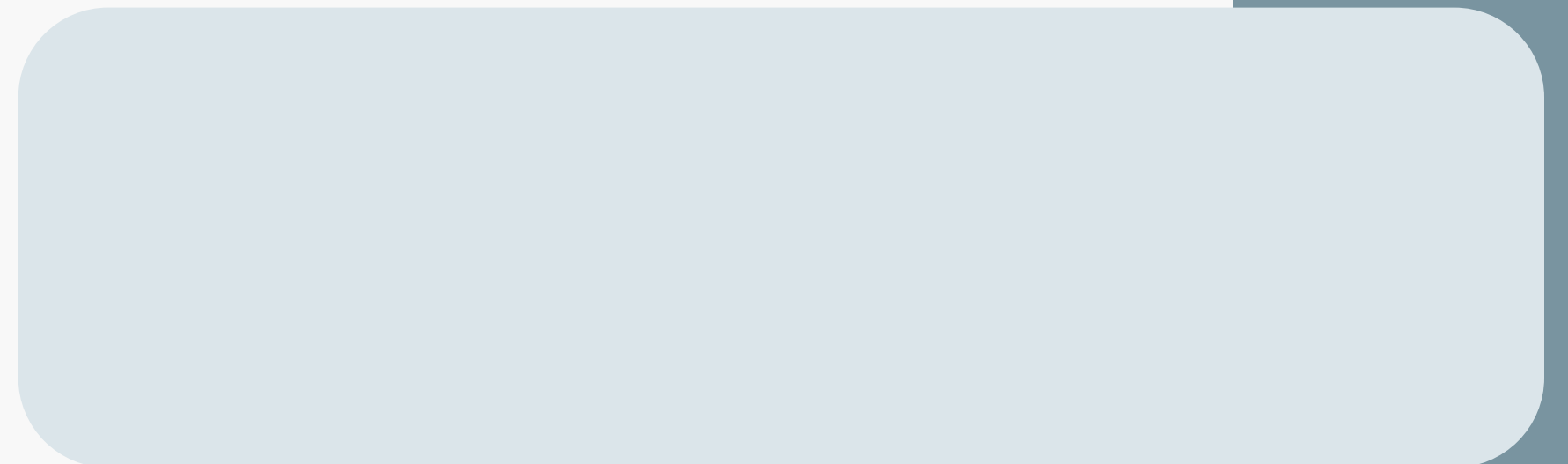
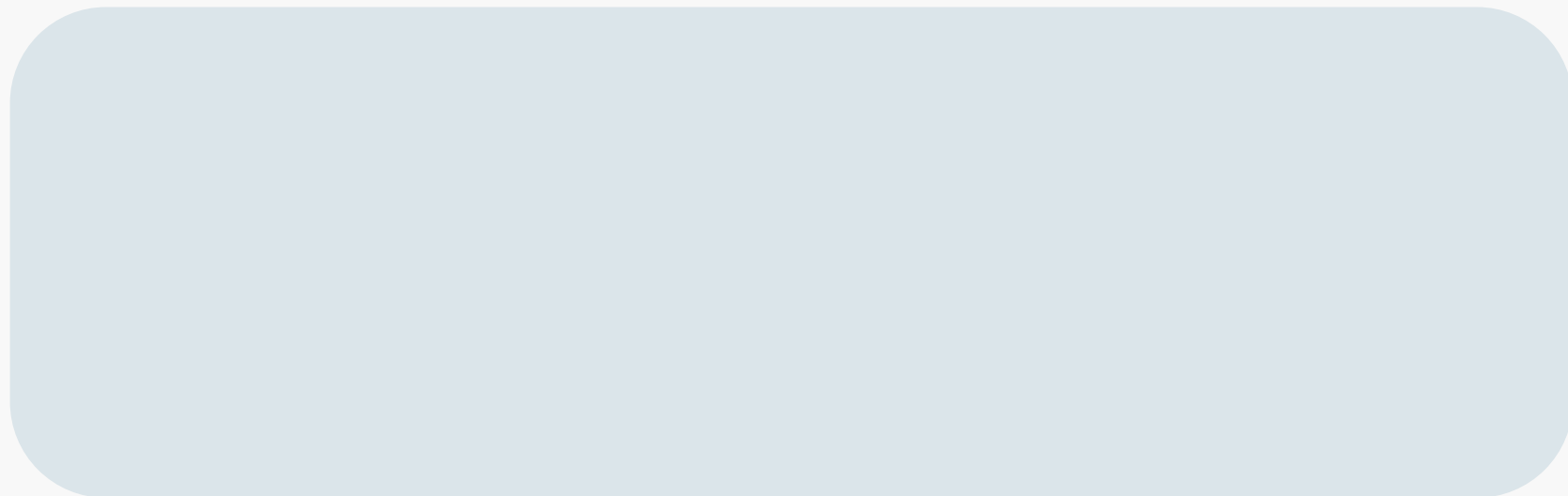
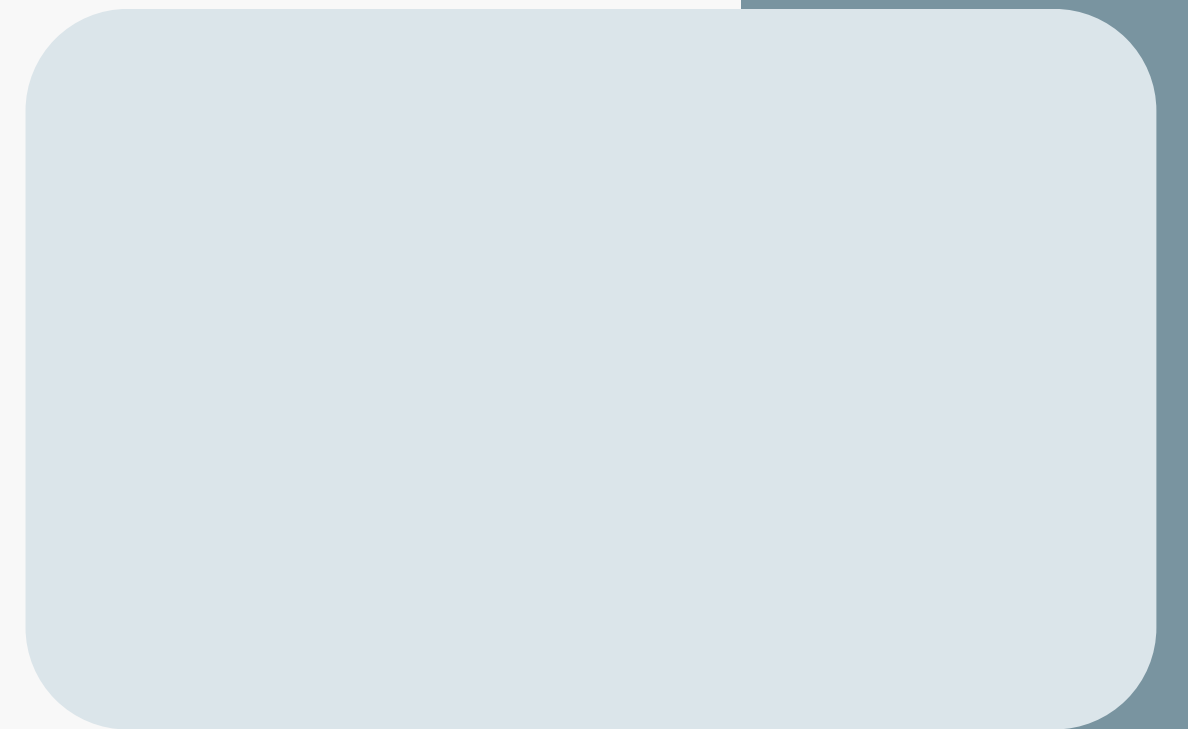
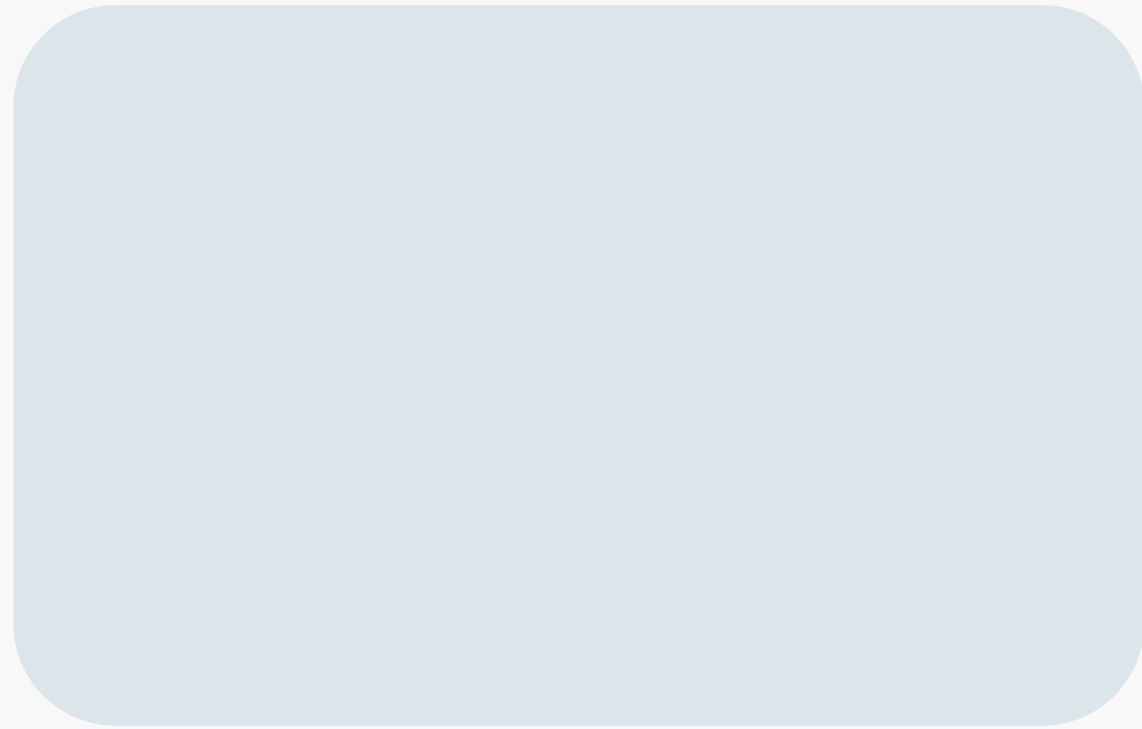
- ***La formation***
- ***La stabilité des équipes***
- ***Des espaces de réflexion collective***

Des thèmes à approfondir :

- ***Travail sur la mobilité et l'autonomie***
- ***Travail sur l'autonomie et la protection***
- ***La communication avec les familles***

Les expériences des familles:

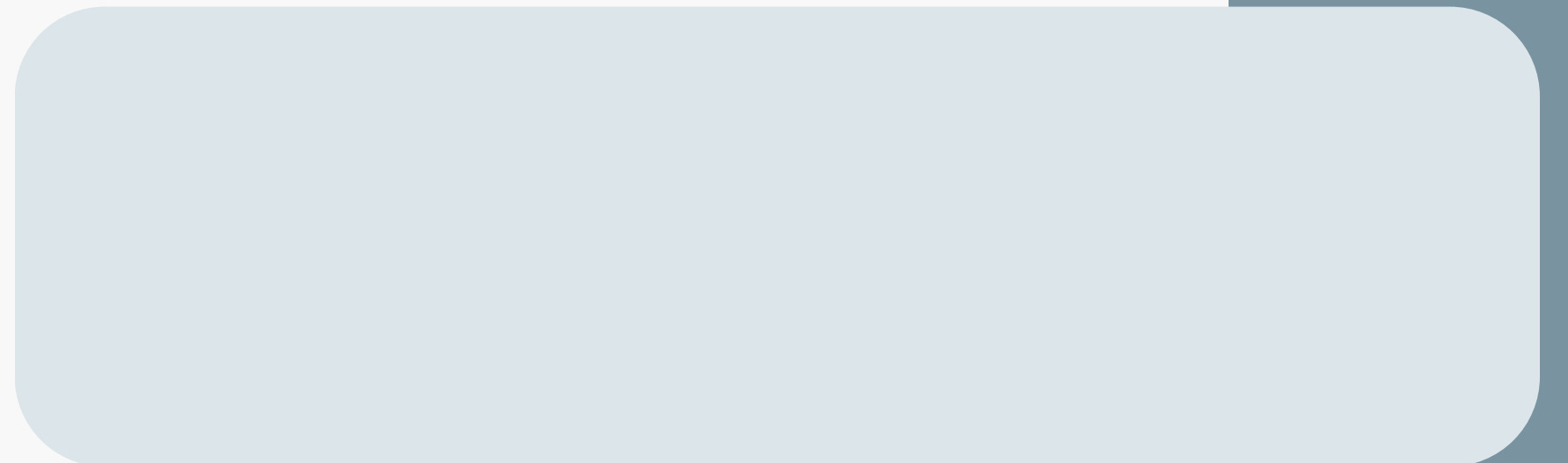
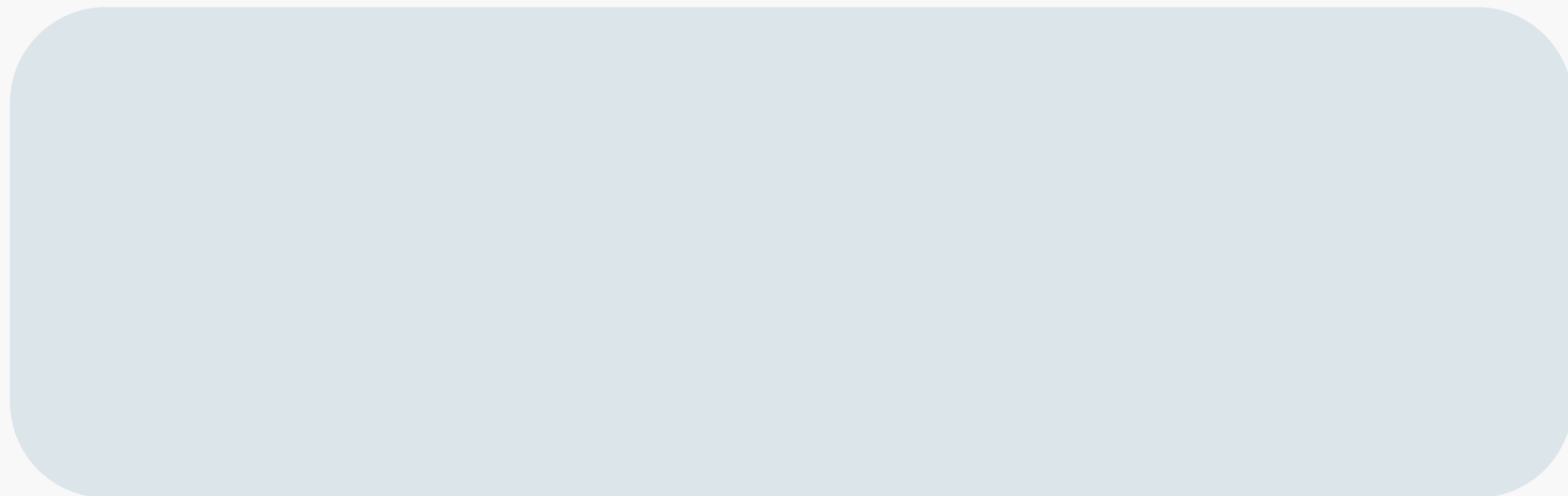
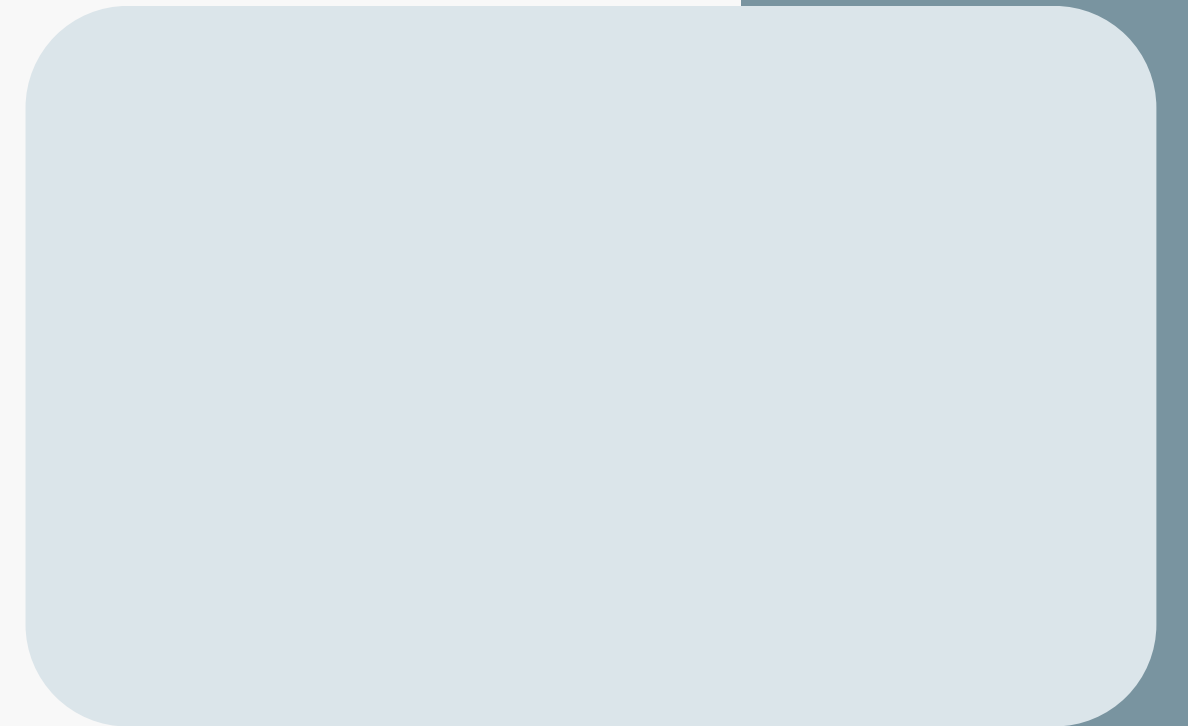
Ce que nous apprend les entretiens



Les expériences des familles:

Ce que nous apprend les entretiens

**Une désignation vécue
comme naturelle
s'inscrivant dans le
rejet des mandataires
professionnels**



Les expériences des familles:

Ce que nous apprend les entretiens

**Une désignation vécue
comme naturelle
s'inscrivant dans le
rejet des mandataires
professionnels**

**Des stratégies de prise
de décision s'adaptant
aux capacités de la
personne et aux enjeux
sous-jacents**

Les expériences des familles:

Ce que nous apprend les entretiens

**Une désignation vécue
comme naturelle
s'inscrivant dans le
rejet des mandataires
professionnels**

**La MJPM vécue comme
la continuité du lien
relationnel mais
révélant diverses
charges**

**Des stratégies de prise
de décision s'adaptant
aux capacités de la
personne et aux enjeux
sous-jacents**

Les expériences des familles:

Ce que nous apprend les entretiens

Une désignation vécue
comme naturelle
s'inscrivant dans le
rejet des mandataires
professionnels

La MJPM vécue comme
la continuité du lien
relationnel mais
révélant diverses
charges

Des stratégies de prise
de décision s'adaptant
aux capacités de la
personne et aux enjeux
sous-jacents

Une relation aux institutions et
aux professionnels entre
collaboration et défiance

Les expériences des familles:

Ce que nous apprend les entretiens

**Une désignation vécue
comme naturelle
s'inscrivant dans le
rejet des mandataires
professionnels**

**La MJPM vécue comme
la continuité du lien
relationnel mais
révélant diverses
charges**

**Des stratégies de prise
de décision s'adaptant
aux capacités de la
personne et aux enjeux
sous-jacents**

**Une relation aux institutions et
aux professionnels entre
collaboration et défiance**

**De multiples tensions et positions
ambivalentes traversent
l'expérience des mandataires
familiaux**

Les principaux résultats auprès des familles

- *Entre responsabilité affective et responsabilité juridique, les pratiques sont hétérogènes, interrogeant les besoins des mandataires et l'égalité d'accès aux droits*
- *La nécessité ou l'imposition d'une MJPM, sans soutien des institutions, pourrait favoriser un exercice de la mesure basé sur l'affection, l'expérience et des fondements moraux personnels*
- *Les relations ambivalentes entre les mandataires et les différentes institutions marquent une complexité éthique*
- *Un tiraillement constant entre “ bien faire ” et limites du cadre institutionnel, pouvant transformer l'engagement affectif en solitude décisionnel*

Les axes de réflexion à approfondir :

- ***Le rapport à la formation/ au soutien, entre normalisation des mesures et singularité bénéfique ?***
- ***Postures militantes et pragmatistes comme des polarités mouvantes***
- ***Un parcours du combattant continu et des effets à plus ou moins long terme ?***
- ***La prise de relais, l'anticipation constante ...***



Merci pour votre attention.

